

CARTA DE LOS EDITORES

Las ediciones de esta revista son en homenaje al Dr. Juan Carlos Cachanosky quien en su momento coordinó y estaba en vías de ejecutar este proyecto. Las líneas que ahora consignamos son para honrar la memoria de quien dedicó su vida a estudiar y explicar el significado y las ventajas de la tradición de pensamiento liberal a sus numerosos alumnos, lectores y colegas. Asimismo, quienes participamos en éstas ediciones académicas somos algunos de los que formamos parte del claustro de profesores de sus otros emprendimientos de enseñanza en vinculación con diversas universidades locales e internacionales. Su testimonio y su hombría de bien son altamente reconocidos por todos los que tuvieron el privilegio de conocerlo.

Se dice que joven es quien siempre está iniciando proyectos, independientemente de su edad. Bien joven fue Juan Carlos, Charly, John Charles, o Cacha (que fueron sus distintos apodos, dependiendo de la región, país o círculo en el que estuviera) porque él representó en esencia la capacidad de soñar e iniciar nuevos emprendimientos, en los que involucraba a amigos, alumnos, colegas y profesionales de distintas disciplinas. En el último semestre del año 2015 convocó a un grupo selecto de profesores para conformar el Club de Académicos Liberales (CAL); un club que fuera como una usina de reflexión e ideas y que difundiera la importancia de las instituciones para la sociedad pero, por sobre todo, el valor de la libertad individual para el funcionamiento de la misma.

Con esta fuerza típica de los emprendedores y con el empeño propio de los que ven más allá de su nariz, soñó con una publicación que fuera el resultado de las actividades del CAL. Quizás por nostalgia, o quizás porque sin saberlo estaba escribiendo las últimas líneas del libro de su vida, quiso volver a sus orígenes, porque quiso que el espíritu de la publicación fuera darle continuidad a la revista *Libertas*, publicación semestral de

ESEADE Argentina, que cuyo nombre fue lamentablemente discontinuado en septiembre 2007, y donde él y muchos de los que escriben ahora plasmaron su pluma pero, ante todo, plasmaron sus

avances en la investigación. Es en este contexto en el que nace *LIBERTAS: SEGUNDA ÉPOCA*.

Como editores, nuestra misión fue darle sentido a este legado y dar cumplimiento a su proyecto. *Libertas Segunda Época* sale a la luz en este primer número con la publicación de 8 ensayos, entre los cuales se encuentra el último artículo escrito por Juan Carlos Cachanosky, quien en su último día entre nosotros estuvo dando pinceladas a su ensayo. Su hijo, Nicolás, finalizó el artículo de Juan Carlos Cachanosky y es así como en este primer número de *Libertas Segunda Época* tenemos el placer de presentar su último escrito. El valor del ensayo surge no sólo por ser su último escrito en vida, sino porque regresa a su preocupación permanente por el abuso de la matemática en la ciencia económica, tema al que ya había puesto el ojo en su tesis doctoral de 1983, dirigida por el prestigioso Hans Sennholz.

Los otros ensayos completan un abanico de tópicos relacionados con el liberalismo clásico y las libertades cívicas. En primer lugar, Alberto Benegas Lynch (h) con su ensayo “¿Es posible el gobierno limitado?” cuestiona el monopolio de la fuerza y reconsidera los argumentos en relación con los bienes públicos, las externalidades, los free riders, y el dilema del prisionero. Benegas Lynch (h) también refiere al análisis sobre el “contrato original”, el sentido clásico de la división horizontal de poderes, la última ratio judicial, el estado-nación y los mecanismos de defensa y protección en el contexto de producción privada de normas. En segundo lugar, leemos un artículo de M. Blanco González que utiliza la psicología evolutiva para interpretar a Adam Smith, afirmando que queda probado que la Teoría de los Sentimientos Morales y los avances en esta disciplina psicológica discurren por el mismo camino. En tercer lugar, Nicolás Cachanosky y Adrián Ravier proponen una reforma monetaria para Argentina donde la dolarización aparece como sistema monetario adecuado para crear una condición necesaria aunque no suficiente para corregir el desequilibrio económico de largo plazo y limitar a los gobiernos para que eviten financiarse a costa de devaluar la moneda. En cuarto lugar, Gustavo Hasperué reflexiona sobre la propuesta monetaria de Hayek concluyendo que “aunque la propuesta del ‘ducado’ hayekiano no fuera plausible, seguiría en pie la urgente necesidad de completar el sistema de mercado sometiendo la producción de dinero y la actividad bancaria a sus reglas generales”. En quinto lugar, el artículo pertenece a Martín Krause, quien especula sobre el papel de las ideas

en los cambios en la sociedad concluyendo que “la competencia de ideas define el rumbo posterior que recorrerá la sociedad” y en donde los emprendedores de este mercado competirán para satisfacer la demanda. En sexto lugar, Juan Sebastián Landoni ofrece una revisión del libro *Governing the Commons. The Evolution of Institutions of Collective Action* y un acercamiento a su autora, Elinor Ostrom. Por último, Gabriel Zanotti en su ensayo “Intersubjetividad, subjetivismo, ciencias sociales y Escuela Austríaca de Economía” plantea que la in-comunicación de esta escuela con el resto de las escuelas económicas lo interpela para armonizar un núcleo central teórico universal para la Escuela Austríaca sobre la base de la inter-subjetividad de Husserl en Schutz, retomando temas ya planteados por Don Lavoie.

Queremos ofrecer un párrafo aparte para agradecer a los distintos sponsors anónimos que contribuyeron a darle vida a esta revista, gracias a ellos hoy podemos tener entre manos este ejemplar y dar vida al último proyecto de Juan Carlos Cachanosky.

Wenceslao Giménez Bonet
Nicolás Cachanosky
Adrián O. Ravier